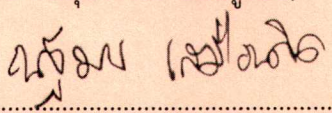
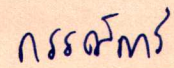




รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14 มิถุนายน 2564

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.กัลยา ยศคำลือ)
- 2..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)
- 3..........กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด)
- 4..........ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25511641102451

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Public Administration

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งถึงปัจจุบัน ภายใต้กรอบแนวคิด แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่ได้มุ่งปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นสังคมประเทศที่มีการพัฒนายั่งยืนในอนาคต โดยคำนึงถึงการพร้อมรับต่อสภาพความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจที่มีความเชื่อมโยงกันเป็นอย่างมากทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ ประเทสนั้น การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่สถาบันในระดับอุดมศึกษาควรขับเคลื่อนพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภายใต้บริบทดังกล่าว หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์จึงตระหนักถึงความจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิผลสู่ความยั่งยืนในอนาคต โดยการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้ถือตามกรอบตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรตลอดจนจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นของวิชาเอกที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับนโยบาย การวางแผน การจัดการภาครัฐและเอกชน รวมถึงการบริหารจัดการท้องถิ่น และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทกรอบแนวคิดของประเทศในยุคปัจจุบัน จึงนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559) และดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีศักยภาพทางวิชาการ โดยควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 หรือที่มีค่า Impact factor สูง	- หลักสูตรให้การสนับสนุน ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการผลิตผลงานวิจัย ตำรา หนังสือที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 หรือ 2 เป็นอย่างน้อย
หลักสูตรควรนำผลประเมินการมีงานทำของบัณฑิตไปวิเคราะห์ เพื่อจัดกิจกรรมหรือการเรียนการสอนสำหรับส่งเสริมให้บัณฑิตที่จบมีงานที่ตรงสาขามากยิ่งขึ้น	- ส่งเสริมให้ความรู้เส้นทางสายงานแก่นักศึกษาของหลักสูตร - ประชาสัมพันธ์แหล่งงานให้นักศึกษาของหลักสูตร - กิจกรรมการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ - กิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์
หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ให้อัตราการออกกลางคันลดลง	- กิจกรรมการทวนสอบ มคอ.5 - พิจารณารายวิชาที่นักศึกษามีผลการเรียนต่ำ - ละเอียดการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ - ออกแบบวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น แบบปรนัย/อัตนัยแบบออนไลน์ แบบ takehome แบบปากเปล่า แบบการนำเสนอชิ้นงาน แบบปฏิบัติ เป็นต้น
หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้ตรงตามศาสตร์ โดยนำผลการเรียนปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ เพื่อจัดการปรับพื้นฐานตามศาสตร์ให้นักศึกษาสามารถใช้ได้จริง และลดอัตราการลาออกกลางคัน	- กิจกรรมการทวนสอบ มคอ.5 - พิจารณารายวิชาที่นักศึกษามีผลการเรียนต่ำ - กำหนดเนื้อหารายละเอียดการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่
หลักสูตรควรออกแบบเครื่องมือในการวัดการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น เครื่องมือใน	- กิจกรรมการทวนสอบข้อสอบ - การกำหนดให้ผู้สอนออกแบบวิธีการประเมินผลที่

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
การวัดความเที่ยงตรง/แม่นยำของข้อสอบ และชิ้นงาน ที่เชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ จาก มคอ.2 สู่วิชา ซึ่งจะสามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม	หลากหลาย เช่น แบบปรนัย/อัตนัยแบบออนไลน์ แบบ takehome แบบปากเปล่า แบบการนำเสนอ ชิ้นงาน แบบปฏิบัติ เป็นต้น - การออกแบบวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น แบบปรนัย/อัตนัยแบบออนไลน์ แบบ takehome แบบปากเปล่า แบบการนำเสนอชิ้นงาน แบบปฏิบัติ เป็นต้น
จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามผลการเรียนรู้ TQF 5 ด้าน โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีฯ และการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอให้หลักสูตรควรจัดหาคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้ามาใช้ได้อย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น	- หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนของนักศึกษา - หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษา - การขออนุมัติเพื่อปรับปรุงห้องปฏิบัติการ - การอบรมเชิงปฏิบัติการสิ่งสมิหลาเรียนรู้เทคโนโลยี เพื่อให้ทันต่อสังคมดิจิทัล

2) บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งปัจจุบันได้ปรับปรุงหลักสูตร ในชื่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559) ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวนี้ เริ่มรับนักศึกษารุ่นแรกปีการศึกษา 2563 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น ดำเนินการศึกษา ค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างสมองค์ความรู้ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น ตลอดจนส่งเสริม สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และโดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาอันเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิต เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จึงเน้นการผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีความรู้ มีคุณธรรม เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคม และมีทักษะในการประกอบอาชีพ อันนำไปสู่การปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการปกครองระบอบประชาธิปไตยของประเทศ ให้บัณฑิตด้านรัฐประศาสนศาสตร์มีความตระหนักและสนใจปรากฏการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง และให้บัณฑิตด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เกิดทักษะในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น และประเทศชาติต่อไป

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.28	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	4.08	ดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์อย่างเป็นระบบ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร
3. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับความไว้วางใจในการดำเนินงานด้านวิจัยและบริการวิชาการ

จากหน่วยงานภายนอก

5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคงอยู่และมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับที่มากที่สุด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้ช่วยทำงานเอกสาร เพื่ออาจารย์จะได้มีเวลาทำงานผลงาน
2. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อประกอบอาชีพอิสระและเป็นการสร้างงานให้กับสังคมได้ด้วย
3. ควรเตรียมความพร้อมเรื่องทักษะการเรียนการสอนออนไลน์
4. ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้กระจายระดับชั้นปีอย่างสมดุลและครอบคลุมทั่วทุกระดับชั้นปี

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง

- จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
 - 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจสอบและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3
การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.28	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.67	ดี
4	อาจารย์	4.15	ดีมาก
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		4.08	ดีมาก

- หมายเหตุ**
1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
 2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50		ค่าเฉลี่ย 4.60	บรรลุ	4.60 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 75	64 81	×100=79.01	บรรลุ	3.95 คะแนน	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.28 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	5.00 คะแนน		4.00 คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	เฉลี่ยรวม 4.44 คะแนน				รวม 4.44 คะแนน	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	$\frac{4}{5} \times 100 = 80$		บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	$\frac{2}{5} \times 100 = 40$		บรรลุ	3.33 คะแนน	ดี
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 70	$\frac{3.2}{5} \times 100 = 64$		ไม่บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 4.15 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	5.00 คะแนน	$\frac{10}{10} \times 100 = 100$		บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
		10				

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ						
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 (13 ตัวบ่งชี้)					4.08 คะแนน	

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบ ที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบ ที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบ ที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบ ที่ 5 หลักสูตร การเรียนการ สอน การ ประเมิน ผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบ ที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			4.44	4.00	4.11	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก
3	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	
รวม	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		4.44	4.00	4.11	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์อย่างเป็นระบบ
2. หลักสูตรมีระบบกลไกที่ดีในการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้สามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในเวทีการประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร
4. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับความไว้วางใจในการดำเนินงานด้านวิจัยและบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก

6. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคงอยู่และมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับ
ที่มากที่สุด

7. หลักสูตรมีรายวิชาที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำ
ศิลปวัฒนธรรมอย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้ช่วยทำงานเอกสาร เพื่ออาจารย์จะได้มีเวลา
ทำงานผลงาน

2. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามี
แนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อประกอบอาชีพอิสระและเป็นการสร้างงานให้กับสังคมได้ด้วย

3. ควรเตรียมความพร้อมเรื่องทักษะการเรียนการสอนออนไลน์

4. ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้กระจายระดับชั้นปีอย่างสมดุลและครอบคลุมทั่วทุก
ระดับชั้นปี

5. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อนำมาสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เช่น
โปรแกรม Zoom

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้ มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.60	ดีมาก	4.60	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.95	ดี	3.95	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.28	ดีมาก	4.28	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	ต้องมีแนว ปฏิบัติที่ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4.44	ดีมาก	4.44	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	3.33	ดี	3.33	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.15	ดีมาก	4.15	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.25	ดีมาก	4.25	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุก องค์ประกอบ	4.15	ดีมาก	4.08	ดีมาก	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ
2. มีการนำวิจัยของคณาจารย์ไปใช้ประโยชน์
3. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับความไว้วางใจในการดำเนินงานด้านวิจัยและบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคงอยู่และความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับที่มากที่สุด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรเน้นให้บัณฑิตทำงานตรงสาขาให้มากขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับสมรรถนะรายชั้นปี
3. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาบทความวิจัยและบทความวิชาการในการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น
4. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้ช่วยทำงานเอกสาร เพื่ออาจารย์จะได้มีเวลาทำงานผลงาน
2. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อประกอบอาชีพอิสระและเป็นการสร้างงานให้กับสังคมได้ด้วย
3. ควรเตรียมความพร้อมเรื่องทักษะการเรียนการสอนออนไลน์
4. ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้กระจายระดับชั้นปีอย่างสมดุลและครอบคลุมทั่วทุกระดับชั้นปี
5. ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมในกระบวนการทวนสอบรายวิชา

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.กัลยา ยศคำลือ	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการ
ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด	กรรมการและเลขานุการ
นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล	ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม